Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Голос Чечено-Ингушетии

Газета основана в марте 1917 года

Орган Чечено-Ингушского обкома КПСС, Верховного Совета и Совета Министров ЧИАССР

№ 23 (20147). СРЕДА, 19 СЕНТЯБРЯ 1990 ГОДА. Цена 3 коп.

НА ПУТЯХ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

Выступление М. С. Горбачева на сессии Верховного Совета СССР

Уважаемые товарищи, вам предстоит заслушать доклад А. Г. Аганбегяна, выступления С. С. Шаталина, Л. И. Абалкина, и уже в рамках пленарного заседания продолжить обсуждение проекта программы перехода к рынку.

В эти дни и в Верховном Совете СССР, и в Верховных Советах союзных республик предстоит принять, может быть, самые важные решения за годы перестройки. Зная творческий потенциал нынешнего Верховного Совета СССР, я надеюсь, что эта очень серьезная и ответственная работа будет проделана депутатами с чувством большой ответственности перед народом.

Предваряя выступления докладчиков и дискуссии на сессии, мне хотелось бы очень кратко высказаться по некоторым вопросам общего порядка и изложить свое отношение к проекту программы, которую я вам направил на прошлой неделе.

Первое, о чем я хотел сказать. Мне думается, что у нас много путаницы в том, что касается перехода к рынку и самих рыночных отношений. Довольно распространено представление, что переход к рынку — это отказ от государственного регулирования экономических процессов, будто бы все отдается во власть стихии, и прежде всего что касается розничных цен. Именно с такими представлениями как раз и связаны циркулирующие в нашем обществе страхи и опасения по отношению к рынку, что переход к нему негативно скажется на условиях жизни народа. Надо, в общем-то, во все эти вопросы уже на этой стадии внести ясность. Люди должны знать, о чем же, собственно, идет речь. Это необходимо сделать, так как нельзя рассчитывать на успех дела, если у значительной части населения страны создастся представление, что переход к рынку — это чья-то дьявольская затея, ничего общего не имеющая с интересами трудящихся.

Следует сразу сказать, мы, конечно, не смотрим на рынок как на панацею. Вопрос о переходе к нему возник в русле осуществляемых преобразований. Он продиктован самой жизнью и логикой происшедших перемен. В самом деле, мы давно уже поняли, что из кризисной ситуации, в которой оказались страна, наша экономика, можно выйти лишь на путях радикальной экономической реформы. В качестве центральной задачи реформы мы в свое время выдвинули преодоление всех негативных последствий, связанных со всеобщим господством государственной собственности и ее монопольным положением.

Мы подошли к пониманию необходимости преобразования отношений собственности еще тогда. И выход через это на новые формы экономической жизни, на новое положение человека - производителя в экономике в обществе. Иначе говоря, мы должны пойти по пути разгосударствления и выхода на смешанную экономику, в которой как равноправные субъекты будут действовать государственные и акционерные предприятия, кооперативы и предприятия, работающие на арендных началах. Также в определенных масштабах и частные предприятия. С выходом на многообразие форм собственности мы связываем решение коренного вопроса социалистической революции, преодоления отчуждения человека от средств производства, от собственности, тем самым социализм соединяем с частными интересами людей. Мы, собственно, возвращаемся к лозунгу: «Фабрики и заводы — рабочим, земля — крестьянам».

Именно через это мы хотим как раз и дать мощные стимулы инициативе людей, их трудовой деятельности, предпринимательству, открыть широко возможности для использования достижений науки и техники и выйти на новую динамику экономического развития страны.

Но экономическая свобода, хозяйственная самостоятельность производственных коллективов, отдельных людей предполагает многообразие их взаимоотношений друг с другом с использованием определенных правил и механизмов обмена и распределения. Все это можно обеспечить в рамках рынка. Значит, нужен переход к рыночным отношениям, к созданию современного полнокровного рынка. Итак, рынок появляется сейчас, когда мы в рамках радикальной экономической реформы пошли по пути разгосударствления, вышли на реформирование отношений собственности, на новые формы жизни. Я обращаюсь к депутатам с просьбой уделить должное внимание проработке этой стороны дела, так как в этом вопросе, как я уже говорил, немало путаницы и ненужных страхов.

Еще одно соображение. В рамках радикальной экономической реформы мы делаем громадный поворот развития нашего общества. Но, осуществляя этот поворот, надо постоянно иметь в виду, в каком обществе мы осуществляем эти фундаментальные преобразования. Иначе можно допустить серьезные просчеты в политике и практике. Нужно всегда помнить, знать, видеть и все время учитывать контекст, в котором действуем, а действуем мы с вами мало сказать в большой стране, многонациональном государстве, действуем в очень сложном обществе, перегруженном и проблемами, и комплексами, и стереотипами. Короче говоря, нам надо очень ясно видеть все реальности, с которыми имеем дело: и экономические, и политические, и идеологические, и психологические, и национальные. И то хорошее, что было сделано поколениями советских людей, и те деформации, ошибки в выборе путей преобразования, которые были допущены после Октябрьской революции. Другой подход просто авантюристичен и бесперспективен.

Выстраивая наши планы на будущее, мы должны это делать не только в контексте собственного развития, — хочу это подчеркнуть, — но и всей мировой цивилизации, с учетом как ее достижений, так и глобальных проблем, которые перед ней встали. Но не надо здесь впадать в эйфорию: вот там на Западе, вот там в развитых странах, вот там в Австралии все му просто прекрасно, как утверждает товарищ Бочаров.

Главное — нельзя допустить того, чтобы, отказываясь от административно-командной системы, насильственно навязанной обществу в свое время, мы бы вновь встали на путь субъективизма, механического использования кабинетных схем и механического перенесения чужого опыта на нашу почву. Нельзя насильно загонять людей в новые формы экономической жизни, в акционерные предприятия, в кооперативы, в аренду или частную собственность, не считаясь с реальностями общества, объективным ходом экономических процессов, коренными интересами людей, их настроением, психологией. Мы должны иметь такую политику и такие законы, реализация которых позволяла бы свободно решать, делать выбор в том, что касается и форм собственности, и методов хозяйствования, исходя из нашей приверженности социалистической идеи, к свободе, демократии, социальной справедливости.

В связи с этим — о соотношении преобразований, которые мы осуществляем и намерены осуществлять дальше, с социалистической идеей, с социалистическим выбором. Вот давайте прикинем: разве уровень жизни, который мы сейчас имеем, соответствует идеалам социализма? А отчуждение работника от средств производства, от участия в управлении хозяйством, это что — черты социализма? А степень социальной защищенности, а мотивация трудовых усилий, мера заинтересованности человека в результатах собственного труда? Разве во всем этом мы дотягиваем до социализма? Такова реальная точка отсчета.

Теперь второе. Рынок демократизирует экономические отношения, а социализм немыслим без демократии. Реформируя отношения собственности, мы создаем реальную и здоровую основу для подлинного коллективизма. Не огосударствление всего и вся, а создание свободных ассоциаций производителей, акционерных обществ, производственной и потребительской кооперации, объединений арендаторов и предпринимателей — вот столбовая дорога подлинного обобществления производства на принципах добровольности и экономической целесообразности. Именно здесь заложены корни действительной социализации нашей экономики.

Третье. Только сбалансированный рынок может обеспечить реализацию основного принципа социализма распределение по труду. Денежный заработок при пустых полках обесценивается. Люди не могут найти необходимых им товаров, реализовать свой доход, и, как следствие этого — потеря интереса к интенсивному, высокопроизводительному труду, появление социальных групп, паразитирующих на дефиците, на отсутствии нормальных рыночных отношений.

Наконец, четвертое — социальная защищенность. Переход к рыночным отношениям позволяет качественно обогатить это понятие и дать ему подлинно социалистическое содержание. До сих пор приходится сталкиваться с упрощенческой, я бы сказал, иждивенческой трактовкой принципа социальной защиты. Она звучит сейчас в дискуссиях и не только у людей не очень просвещенных в экономике, но в аудиториях достаточно солидных, обремененных большими знаниями. Зачастую все сводится к установлению системы урав-

(Окончание на 3-й стр.).

Заседание Президиума Верховного Совета ЧИАССР

Вчера состоялось заседание Президиума Верховного Совета ЧИАССР. Открывая его, Председатель Верховного Совета ЧИАССР Д. Г. Завгаев проинформировал членов Президиума о своей состоявшейся 17 сентября с. г. трехчасовой встрече с атаманским казачьим советом Шелковского района. Встреча прошла в деловой, конструктивной обстановке. Ее участники с удовлетворением отмечали здоровый общественно-политический климат в республике, стабильность, уравновешенный характер межнациональных отношений, говорили о том, что Верховному Совету ЧИАССР, правительству удается влиять на процессы межнациональных отношений, поддерживать тот общественный консенсус, который позволяет успешно решать социально-экономические проблемы.

Участники встречи призывали Верховный Совет ЧИАССР, правительство не жалеть усилий в деле сохранения гражданского согласия в республике, сделать все, чтобы дружба людей различных национальностей, проживающих в районе, не обернулась розпью, подозрением, недоверием. Поводы для таких обращений у казачества есть. В последнее время в район зачастили залетные «патриоты». Они занимаются распространением провокационных слухов, ведут подстрекательские разговоры, что дестабилизирует обстановку, осложняет взаимоотношения людей. В борьбе с подобного рода негативными явлениями, отмечалось на встрече, надо активнее использовать авторитет и силу сельских Советов, правоохранительных органов, формировать правильное общественное мнение.

Отвечая на вопрос казачества о проведении съезда чеченского народа, Д. Г. Завгаев ответил, что у него было несколько встреч с организаторами съезда. Его проведение не связано с политическими вопросами, решением проблем социально-экономического развития республики — для этого есть законно выбранные волей народа органы власти. Цель съезда — возрождение национальных традиций и обычаев чеченского народа.

С одобрением участники встречи говорили о мерах, предпринимаемых Верховным Советом, правительством республики по развитию здравоохранения, строительству жилья, освоению горных районов. В то же время нарекания вызывали недостатки в работе торговли, перебои в обеспечении жителей района товарами первой необходимости, стройматериалами. Президиум Верховного Совета ЧИАССР поручил Совету Министров ЧИАССР и соответствующим постоянным комиссиям Верховного Совета изучить данный вопрос и принять меры по его положительному решению.

Затем на заседании было рассмотрено предложение Председателя Совета Министров ЧИАССР С. М. Бекова, согласованное с постоянной комиссией Верховного Совета республики по аграрным вопросам и продовольствию, о назначении генерального директора НПО «Чеченингушплодоовощхоз» И. М. Дедаева заместителем Председателя Совета Министров — министром сельского хозяйства и продовольствия ЧИАССР. После всестороннего и взыскательного обсуждения, в котором приняли участие члены Президиума В. Б. Дагаев, С. Х. Салаев, А. М. Бугаев, Г. Б. Эльмурзаева, А. Б. Пасхачев, а также Председатель Совета Министров ЧИАССР С. М. Беков, председатель постоянной комиссии Верховного Совета ЧИАССР по аграрным вопросам и продовольствию М. А. Султыгов, Президиум Верховного Совета ЧИАССР своим постановлением назначил Дедаева И. М. заместителем Председателя Совета Министров — министром сельского хозяйства и продовольствия ЧИАССР.

Был также поднят вопрос об организации демонстраций трудящихся в республике 7 ноября. Было признано целесообразным вынести этот вопрос на обсуждение в трудовые коллективы.

В заключение Д. Г. Завгаев рассказал о заседании консультативного комитета Верховного Совета СССР по подписанию нового Союзного Договора, познакомил членов Президиума с тезисами своего выступления на заседании комитета.

В заседании Президиума Верховного Совета ЧИАССР принял участие секретарь обкома партии А. Д. Яндаров.

Указ Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР

О назначении тов. Дедаева И. М. заместителем Председателя Совета Министров Чечено-Ингушской АССР, министром сельского хозяйства и продовольствия Чечено-Ингушской АССР

Президиум Верховного Совета Чечено - Ингушской АССР **постановляет:**

назначить тов. **Дедаева** Ибрагима Магомедовича заместителем Председателя Совета Министров Чечено-Ингушской АССР — министром сельского хозяйства и продовольствия Чечено-Ингушской АССР.

Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР Д. Г. ЗАВГАЕВ.

г. Грозный,
18 сентября 1990 г.



Ибрагим Магомедович Дедаев родился в 1939 году в с. Гойты Урус - Мартановского района. Чеченец. Член КПСС с 1978 года. Образование высшее, по специальности — ученый агроном-экономист.

Трудовой путь начал в 1959 году старшим бухгалтером Урус - Мартановской инспекции Госстраха. Затем в течение двадцати лет работал на различных должностях в агропромышленном комплексе республики, зарекомендовал себя добросовестным, исполнительным, инициативным работником.

Большие организаторские способности И. М. Дедаева, в полной мере раскрылись во время, когда он был назначен директором совхоза «Солнечный» Урус - Мартановского района. Современное экономическое мышление руководителя, его приверженность к новым методам хозяйствования, внедрение арендного подряда, внимание к людям позволили в короткий срок вывести хозяйство из числа отстающих в рентабельные.

В последнее время И. М. Дедаев возглавлял научно-производственное объединение «Чеченингушплодоовощхоз».

Постановление Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР

О восстановлении Итум-Калинского района Чечено-Ингушской АССР

В результате грубого извращения национальной политики, сталинско - бериевская клика в 1944 году упразднила национальную государственность чеченцев и ингушей и самих их депортировала в Казахстан и Среднюю Азию.

В образовавшейся после этого Грозненской области полностью была перекроена административно - территориальная карта.

До ликвидации республики в ее горной части было 9 районов с общим числом жителей 170 тыс. человек. Здесь производилось значительное количество сельскохозяйственной продукции, особенно много мяса, молочной продукции, кукурузы, картофеля, фруктов, дикорастущих плодов.

В 1957 году, при восстановлении республики, 6 горных районов остались упраздненными.

Эти ничем не оправданные изменения административно-территориального устройства причинили огромный вред социально - экономическому развитию республики, последствия которого сказываются по сей день.

В сравнительно небольшой равнинной части республики скопилось основное население республики, отсюда проблемы перегруженности расположенных здесь населенных пунктов.

Пришла в упадок такая исконно национальная отрасль экономики, как животноводство. Моральный и материальный ущерб, причиненный республике из-за такого перекроя, просто не поддается учету. На многие десятилетия было заторможено освоение богатых земель.

До войны на территории нынешнего Шатойского района было 4 района с населением 75 тысяч человек. Ныне там проживает около 15 тысяч человек.

Так, в составе республики был Итум-Калинский район, площадь которого составляла около 92 тысяч га. Здесь проживало 20 тысяч населения, имелось 12 сельских Советов, 290 сел и хуторов. У населения и в хозяйствах насчитывалось 15 тысяч голов крупного рогатого скота, 28 тысяч овец и коз, значительное количество лошадей. Посевные площади составляли 5900 га. Во многих селах имелись школы, магазины, клубы, библиотеки. В настоящее время все это разрушено.

Однако, только восстанавливая разрушенное, и созидая новое, мы можем двигаться по пути национального возрождения.

Нельзя не учитывать и то обстоятельство, что более 300 тысяч чеченцев и ингушей проживают за пределами республики. Значительное их число — выходцы из бывших горных районов. Из-за общественно - политической нестабильности в отдельных регионах страны, где они проживают, некоторые из них уже возвращаются в республику, и это создает проблемы с определением для них места жительства.

Все это диктует необходимость, не откладывая, приступить к возрождению жизни горной зоны, к созданию здесь рабочих мест, крестьянских хозяйств, строительству дорог и других объектов социальной и производственной инфраструктуры. Успешное осуществление этих мероприятий требует восстановления бывших районов, и, прежде всего, Итум-Калинского.

Теперь, когда решается вопрос о его восстановлении, и на это отпускаются значительные денежные средства, надо считать это дело для всех нас общим, национальным. И пусть возрождение этого первого района будет началом и символом нашего национального возрождения. Со временем надо восстановить все наши районы, каждый аул, каждый хутор, каждый надмогильный камень наших отцов.

Рассмотрев предложения Президиума и исполнительного комитета Шатойского районного Совета народных депутатов, а также, учитывая многочисленные просьбы и предложения населения, Президиум Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР **постановляет:**

1. Восстановить Итум-Калинский район в границах 1944 года.

2. Просить Президиум Верховного Совета РСФСР утвердить данное постановление.

Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР, Д. Г. ЗАВГАЕВ.

г. Грозный,
11 сентября 1990 г.

Постановление Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР

О восстановлении Галашкинского района Чечено-Ингушской АССР

Галашкинский район был расположен в юго - западной части республики, в границах 1943 года имел территорию 94 тысячи гектаров, в 93 населенных пунктах проживало более 8 тысяч человек. У населения и в колхозах было свыше 5 тысяч голов крупного рогатого скота, 9 тысяч овец и коз. Район располагал определенной сетью социально - культурных учреждений.

В настоящее время на бывшей территории Галашкинского района расположено лишь пять населенных пунктов. Значительные территории благодатных альпийских лугов, упорным трудом горцев обустроенные земельные угодья и террасные участки продолжают пустовать. Значительный приток коренного населения из других регионов страны, отсутствие свободных земель в равнинной части республики, необходимость освоения гор и возрождения ликвидированных сел требует восстановления бывшего Галашкинского района.

Многие выходцы из этого района проживают за пределами республики и в любое время могут возвратиться. Эта вероятность тем выше, чем больше обостряются межнациональные отношения в различных регионах страны. Поэтому наряду с другими, учитывалось и это обстоятельство, при включении данного вопроса в повестку дня Президиума Верховного Совета.

Для восстановления Галашкинского района Совмином РСФСР выделяются значительные денежные средства и необходимые материальные ресурсы. И в настоящее время у ингушского народа появилась реальная возможность возродить один из своих исконных районов, погубленных сталинским геноцидом.

Однако руководство Сунженского района, куда входит часть территории бывшего Галашкинского района во главе с товарищем Татиевым Р. М., представители отдельных неформальных движений Ингушетии, таких, как «Нийсо» и другие, выступили против восстановления района, совершенно искусственно связав этот вопрос с проблемой восстановления автономии ингушского народа. Такие подходы породили неверное понимание вопроса и разногласия среди определенной части населения региона.

Рассмотрев предложения Президиума и исполкома Сунженского районного Совета народных депутатов, а также учитывая решения Галашкинского и Мужичинского сельских Советов по вопросу восстановления Галашкинского района Чечено-Ингушской АССР и возникшие при этом разногласия, Президиум Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР **постановляет:**

1. Образовать комиссию Президиума Верховного Совета ЧИАССР по изучению данного вопроса.

2. Комиссии доложить о результатах своей работы на очередном заседании Президиума Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР.

Председатель Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР Д. Г. ЗАВГАЕВ.

г. Грозный,
11 сентября 1990 г.

Заседание комиссии

Состоялось заседание постоянной комиссии Верховного Совета Чечено-Ингушской АССР по аграрным вопросам и продовольствию. На нем присутствовали председатели районных и городских Советов народных депутатов, первые секретари райкомов и горкомов партии.

Первый вопрос, который был поставлен Председателем Верховного Совета ЧИАССР Д. Г. Завгаевым, касался проблем обеспечения г. Грозного картофелем. С информацией по этому поводу выступили член комиссии, председатель Грозненского городского Совета народных депутатов В. А. Куценко и председатель Назрановского районного Совета народных депутатов А.-Х. Х. Аушев. Было, в частности, сообщено, что на уборку этой ценной продовольственной культуры мобилизованы рабочие промышленных предприятий, население района, солдаты. Посильную помощь оказывают назрановцам рабочие грозненских предприятий, которые вывозят картофель в город своим транспортом. Обеспечивается охрана урожая. Ни одного факта вывоза картофеля за пределы республики, сообщил А.-Х. Х. Аушев, нами не установлено.

Однако делать оптимистические прогнозы, констатировали члены комиссии, пока еще рано. Убрано всего 30 процентов площадей картофельного поля района. Большая часть собранного урожая из-за нехватки транспорта лежит на току.

Члены комиссии рекомендовали Назрановскому Совету народных депутатов, объединению «Чеченингушагропром» (М. А. Арбиев) принять неотложные меры по своевременной уборке картофеля, пресекать попытки вывоза урожая за пределы республики в ущерб обеспечению ею населения.

Принципиально, взыскательно проходило обсуждение выдвинутой правительством республики кандидатуры генерального директора НПО «Чеченингушплодоовощхоз» И. М. Дедаева на должность заместителя Председателя Совета Министров, министра сельского хозяйства и продовольствия Чечено-Ингушской АССР. Выступивший на заседании комиссии Председатель Совета Министров ЧИАССР С. М. Беков разъяснил, почему правительство республики и он лично, как его председатель остановили свой выбор на этой кандидатуре, рассказал о трудовом пути И. М. Дедаева. В ходе оживленной дискуссии члены комиссии согласились с представленной правительством ЧИАССР кандидатурой И. М. Дедаева на должность заместителя Председателя Совета Министров, министра сельского хозяйства и продовольствия ЧИАССР.

Человек нашего времени

КРЕДО ВИСИТА

Без малого 30 лет работает В. Х. Бангаев в автохозяйстве производственного объединения «Чечингстройтранс». И даже день помнит, когда поступил сюда, — двенадцатое апреля 1962 года.

— Пришел молодым парнем, а теперь уже дедушка, — улыбается Висит Халидович. — Считай, вся жизнь отдана этому предприятию.

А вообще работать он начал с четырнадцати лет. Трудовой стаж — полвека, из них тридцать два — за баранкой.

Мы познакомились с Бангаевым ранним утром на территории гаража. Обычная предрейсовая суета. Водители получают путевки, проходят контроль у врача, вместе с механиком проверяют работу двигателя. Почти все сразу же обращаются к бригадиру.

— Спорные вопросы решаем с инженером по эксплуатации, — говорит Висит Халидович.

Но вот все улажено, автомашины одна за другой выходят на линию — кто доставлять щебень на завод железобетонных конструкций, кто гравий на стройплощадки. Последним покидает гараж Бангаев.

— Сам он ежедневно план перевыполняет, — рассказывает начальник АТХ М. С. Шамилев. — И водителей бригады контролирует. Если кто не выполнит норму, обязательно разберется — в чем тут дело, о себе в работе сразу же знает. Пока не добьется четкого выполнения плана — не отступит.

— Бригада Бангаева — сплоченный, дружный коллектив. Один из лучших в АТХ, — отмечает начальник автохозяйства.

Действительно, в коллективе царит дух взаимопомощи. Никогда не оставят товарища в одиночестве, если тот чинит машину. И первым приходит на помощь бригадир.

Рассказывает начальник автоколонны С. А. Ампилов:

— Бангаева по праву называют наставником молодежи. Скольким парням он дал путевку в жизнь! Но и после того, как молодой водитель начнет работать самостоятельно, держит его в поле своего внимания, чтобы вовремя помочь, предостеречь от ошибок.

Пришел в бригаду как-то молодой водитель, честно сказал, что хочет побольше заработать. Приняли, удачно прошел стажировку. Дали ему машину. А у Бангаева все шоферы водят автопоезда: и производительность выше, и заработок больше. Однако новенький не торопился работать как все, а ездил без прицепа. Бригадир ему раз-другой напомнил, что работать так невыгодно для коллектива. Но парень, хоть и кивнул головой в знак согласия, а продолжал ездить без прицепа. Вот тогда на собрании и решили — отчислить его из бригады. Парень понял, что с ним не шутят, попросил дать ему время для исправления.

— Поверили ему. Я как раз ушел в отпуск, но на третий день не выдержал, приехал в гараж, — вспоминает Висит Халидович. — Смотрю, сдержал слово — ездит с двумя прицепами: понял, что не только ему нужен заработок, но и план грузоперевозок — бригаде.

Основное ядро бригады — это заместитель Бангаева А. Рыжикова, водители В. Битнер, Ф. Бабенко, И. Коншин, Соловей, В. Тишкин, С. Аушев, В. Гаврюшин и другие. Они задают тон в работе, в жизни коллектива.

А сам бригадир делом доказывает свое право на лидерство. Изо дня в день, из месяца в месяц перевыполняет плановые задания, досрочно завершил личный план пятилетки и уже перевез сверх задания 1725 тонн грузов. На Висита Халидовича равняются другие. В результате средняя зарплата водителей 300—350 рублей, а у передовиков и до семисот доходит.

Проблема увеличения грузоподъемности автотранспорта — одна из «вечных» проблем. В 1968 году в автохозяйство пришли новые автомашины «ЗИЛ». Тогдашний начальник АТХ Елисеев предложил эксплуатировать их с двумя прицепами. Преимущества очевидны: увеличится количество перевозимого груза, возрастут доходы, повысится и зарплата. Но дело новое, работать с таким «хвостом» нелегко, и многие водители были против нововведения.

Первым сел за руль поезда Бангаев. Его примеру последовал Аушев, а там и другие. Понравилось. С 1983 года стали работать на немецких автомашинах «ИФА». Грузоподъемность автомобиля 4,8 тонны, а с прицепами — семнадцать тонн. Теперь в бригаде пятнадцать шоферов водят автопоезда.

По инициативе Бангаева и его заместителя бригада разработала список требований к руководству объединения, в котором предусмотрено проведение мероприятий для устранения помех в работе. Руководство вынесло эти требования на обсуждение общего собрания. В основном запросы водителей были признаны правильными и приняты к исполнению.

Главная помеха в работе — плохие дороги, необорудованные подъездные пути на стройплощадках и в карьерах.

— Из-за этого водители мучаются, — говорит Висит Халидович. — Вот у меня в прошлую субботу лопнула рессора. Пришлось после второго рейса возвращаться в гараж. Хорошо, что на работе была сварщица, исправила — в понедельник не пришлось простаивать.

По поводу ремонта дорог, обустройства подъездных путей водители сами обращаются в различные инстанции. Бангаев один из инициаторов этой бесконечной борьбы за создание хотя бы сносных условий для работы автотранспортников.

А прошлой весной Висит Халидович пришлось выполнять «дипломатическую миссию». Жители селения Бердакел, около которого проходила дорога к карьеру, перекрыли путь. Они протестовали из-за того, что облака пыли, вздымаемые машинами, оседают на их домах и огородах. Тогда Бангаев поехал на переговоры, долго беседовал с жителями. Согласился, что неловко, когда целый день над селом стоит пыль столбом. Обещал, что транспортники будут проезжать по селу медленно, на второй скорости. А вскоре этот участок дороги заасфальтировали.

Висит Халидович выступает нередко инициатором отчисления части заработка в фонды милосердия: Детский фонд, Фонд мира, помощи жертвам Чернобыля, пострадавшим от оползней и др. А недавно группа водителей по его предложению внесла крупную сумму на строительство мечети.

...Долго тянется трудовой день. Обедать порой приходится всухомятку. Точек общепита на дорогах нет, а в городе ко всякой столовой или кафе с прицепами не подъедешь.

Но вот подходит к концу последний рейс. Когда в пять, а чаще в шесть часов вечера уезжает на служебном автобусе бригадир. Дома ждут его родные. А семья у них с супругой Шеймой соответствует первоначальному смыслу этого слова — семь «я». Семь детей — шесть сыновей и дочь. Сейчас уже есть и две невестки, и внук появился — Зелимхан.

— Что надо делать по-вашему, чтобы успешно шла перестройка? — на этот вопрос Висит Халидович, подумав немного, сказал:

— В первую очередь необходимо навести везде твердый порядок и дисциплину. В последнее время возросли требования рабочих к созданию необходимых условий для работы, справедливой оплаты труда, социальной защищенности. Думаю, что нужно и каждому из нас честно, добросовестно относиться к своим обязанностям. А то за митингами да дебатами многие и позабыли, кем и где они работают.

Вот так думает Висит Халидович Бангаев. И делает так, как думает.

В. ЕГОРОВ.

ВДАЛИ ОТ ДОМА

Первый участок, возглавляемый Магомедом Мальсаговым из передвижной механизированной колонны № 4 треста «Союзспецремонт», в настоящее время работает за тысячи километров от Чечено-Ингушетии. Это подразделение занято на капитальном ремонте газопровода диаметром в 1420 миллиметров, на территории Каракалпакской автономной республики в Узбекистане.

Работа наших земляков получила в далеком краю самую высокую оценку: ремонт они ведут с высоким качеством, опережая график. Особо выделяется бригада Александра Пичугина, где собрались такие мастера своего дела, как сварщики В. Радимовый, бульдозерист М. Зибаев, слесарь У. Джабраилов.

О. МОЛОТКОВ.







• Программа «Жилье»

КООПЕРАТОРЫ ПОМОГУТ?..

На сегодняшний день в Грозном зарегистрировано 478 строительных кооперативов, из них только 283 приступили к работе. Но даже ими освоен с начала года 41 миллион рублей. Для сравнения скажем, что ПСМО «Чечингстрой» за этот же период освоило только 23,8 миллиона, и то по городу. Естественно, возникает вопрос — почему же потенциал кооперативов не используется для решения жилищной программы и для строительства объектов соцкультбыта? Каковы пути привлечения их к решению важнейших на сегодняшний день проблем? Свое мнение по этому поводу мы попросили высказать председателя Союза производственных кооперативов ЧИАССР Султана Медуева.

— Во-первых, сразу же нужно отметить, что привлечение кооперативов в создавшейся ситуации единственно разумный путь. Ведь строительные, проектные и пуско-наладочные кооперативы — неотъемлемая часть строительного комплекса республики. И тем не менее, существующих ограничений в их деятельности так много, что одно перечисление займет чуть не всю газетную площадь.

— По-видимому, эти ограничения введены во благо заказчика?

— Ничего подобного. Для иллюстрации приведу лишь пару примеров, наиболее характерных. Совсем недавно к нам обратились за помощью кооператоры: с большим трудом приобрели транспорт и механизмы, крайне необходимые для выполнения работ, но длительное время не могут зарегистрировать их в ГАИ. Почему? Вразумительного ответа «гаишники» дать не могут, но все, к кому приходилось обращаться, ссылаются на какое-то постановление Совмина ЧИАССР, где, якобы, сказано, что нельзя регистрировать грузовой транспорт частным лицам и кооперативам. После принятия Закона о собственности в СССР это более чем странное ограничение.

Или такой случай. В строительный кооператив, который работает по государственным расценкам, приходит комиссия. Налог здесь платится по льготным ставкам налогообложения. Но бывает, что отдельно взятый заказ в связи, например, со срочностью выполнен и по договорным ценам. Как тут взимать налог? Вопрос совершенно не отрегулирован в правовом отношении, и поэтому проверяющие грозят снять налог за целый квартал по предельным ставкам. Кооператоры же предлагают: все, что выполнено по договорным ценам, облагать предельной ставкой, а что по государственным ценам — по льготной. Чаще всего вопрос решается в пользу проверяющих. И не потому, что на их стороне право. Власти — этого действительно больше. Особенно у фининспекторов.

— И, тем не менее, около двухсот строительных кооперативов работают, и судя по отзывам заказчиков, с работой справляются. Значит, смогли договориться с проверяющими?

— Вы знаете, приведенные выше и подобные этим случаи не стали и не станут причиной закрытия кооперативов, а тем более, не будут служить препятствием для участия их в решении жилищной программы. На мой взгляд, основными причинами были отсутствие у Советов — городского и районных, — программы, которая учитывала бы инициативу независимых экономических структур. Я имею в виду не только кооперативы, но и хозрасчетные бригады, арендные предприятия. У нас почему-то, как только появились первые кооперативы, сложился устойчивый апартеид по отношению к ним в вопросах кредитования и особенно материально-технического снабжения. Одни только коэффициенты на приобретение оборудования, сырья и материалов чего стоят! Они не только разорительны, но и унизительны. Кооперативы были, в лучшем случае, предоставлены самим себе.

— Но в последнее время к кооперативному движению отношение несколько потеплело. Например, Старопромысловский райсовет в строительстве детской больницы большую надежду возлагает именно на кооперативы. И посильную помощь старается им оказывать.

— Я связываю это с новым депутатским корпусом, последовательностью в законотворческой деятельности в стране и в республике. В нас видят, — наконец-то! — не хапуг, а помощников. Но, прежде всего, отношение изменилось еще и потому, что мы вплотную подошли к рынку. Хорошо ли это, плохо ли, но кооперативы имеют именно те структуры, которые войдут в рыночную экономику без серьезных преобразований.

— Союз кооператоров создан давно. И с самых первых дней своего существования вы ставили целью найти взаимовыгодные условия с органами власти для развития кооперации, с одной стороны, и для удовлетворения нужд потребителей с другой. Правда, не всегда этот диалог получался...

— Сегодня положение изменилось в лучшую сторону. Мы встретили взаимопонимание, нашей деятельностью заинтересовались и в правительстве республики, и в Грозненском горисполкоме. Нам предложено разработать концепции и проекты законодательных документов по развитию кооперации в республике. А горисполком конкретно предложил изложить позицию по вопросам участия кооперативов в строительной программе города.

— И у вас уже есть определенные наметки?

— Наметки - то есть. Но составить программу — деловую, конкретную, — можно лишь после встречи представителей горисполкома с кооператорами - строителями. Ведь, поймите правильно, Союз ими не командует и на командные функции не претендует. Однако нами были изложены, а горисполкомом приняты условия, при которых программа может быть принята и наверняка будет работать. При этом мы учитывали опыт кооперативов Коми АССР, у которых, на наш взгляд, сложились деловые отношения с органами власти. Налоговая политика регулируется местными Советами с учетом необходимости их развития. Кооперативам обеспечивается доля жилья в строящихся объектах или выделение земельных участков под индивидуальное строительство. Кооперативы, участвующие в решении социальной программы города, уравниваются в правах с государственными предприятиями при распределении дефицитной продукции, реализуемой госторговлей.

Само собой разумеется, что кооперативы, включившиеся в эту программу, получат не только материальные и организационные преимущества, но и самую оперативную и заинтересованную защиту их законных прав и интересов. И самое важное — никто не будет нарушать принципы добровольности участия в жилищной программе города.

— Обо всех этих условиях знают члены строительных кооперативов? Согласие во всем полное?

— Дело в том, что нам еще предстоит обо всем окончательно договориться. На 21 сентября намечена встреча кооператоров с представителями горисполкома, где, я думаю, и будут расставлены все точки над «i». Вот почему хотелось бы, чтобы на встречу, которая состоится в здании горисполкома, пришли все председатели строительных кооперативов. Думаю, она поможет тем, кто только зарегистрировался, но не может приступить к работе из-за отсутствия механизмов, материалов или стартового капитала. Нужно действовать сообща. В жестких условиях рынка одиночкам трудно будет выжить.

— И последний вопрос. В этом году несколько десятков бригад, уезжавших ранее на заработки, заключили договоры со строительными организациями и остались в республике. Им обещали, что будут и стройматериалы, и механизмы. Но эта неплохая идея так и не осуществлена в полной мере. Не повторится ли история, возможно, с некоторыми вариациями, и в отношении кооперативов?

— Думаю, что нет. Будем заключать договоры, работать, строго следуя букве закона. Нарушивший его будет платить штраф, и притом большой. Знаю, что вы хотите сказать: не хватает кирпича, нет кранов, машин и т. д. Есть, все есть. Посмотрите, какие заборы сооружаются вокруг предприятий и в селах. Кирпич-то с наших заводов! А сколько простаивает без толку техники? Выполнение нашей программы нужно начинать с исполнительской дисциплины на всех уровнях. А резервы есть. В этом я, как экономист, проработавший в госплане немало лет, уверен.

Беседу вела Т. ГАНТИМУРОВА.

НЕ СТРАШНА ЗИМА ГИКАЛОВЦАМ

В ходе нынешнего сезона кормозаготовки труженики опытно - производственного хозяйства «Гикаловское» уже были в числе победителей республиканского соревнования. Верен себе лидер и сегодня — работа на кормовых угодьях продолжается неослабевающими темпами.

Основные силы хозяйства брошены сейчас на силосование. Благодаря стараниям комбайнеров В. Зайтаева и Г. Абдулкадырова, тракториста М. Чагаева, водителей С. Булатова, М. Мукуева, многих других в траншеях сочного корма значительно больше потребного на зимовку количества. Что называется, переполнены сенажные ямы. А сена здешние кормозаготовители припасли к стойловому периоду свыше 1400 тонн при 725 по плану.

Сено нынче в хозяйстве отменное. Все — в тюках. Это удалось благодаря тому, что приобрели два новых пресс-подборщика, вручили их опытнейшим механизаторам С.-Э. Эльмурзаеву и В. Евсееву. Конечно же, тюки легче складывать в скирды П. Евсееву и А. Сулейманову...

— Без всякой натяжки можно сказать, что в нынешнюю зимовку наш скот уйдет с запасом разнообразных и качественных кормов на два стойловых периода, — уверенно заявил директор хозяйства А. Б. Осканов. — И зернофуража достаточно, ведь нынче мы собрали свыше 3500 тонн хлеба, да еще предстоит уборка зерновой кукурузы...

Труд кормозаготовителей в хозяйстве стимулируется довольно щедро: бесплатно выделяется им зерно, сено, вручаются денежные премии.

А. АЛЬВИЕВ.

НА СНИМКАХ: лидер соревнования на перевозке силосной массы водитель С. Булатов; Малика и Мадина Лабазановы — тоже участники кормозаготовки: они повара; главный агроном хозяйства А. Шахабов, главный зоотехник М. Цамаев, директор ОПХ А. Осканов.
Фото Н. КОБИАШВИЛИ.

• Сила коллектива

Выбор сделан верный

Казалось бы, ушли в былое времена диктата аппарата. Но нет, жив еще курилка! По-прежнему, даже вопреки законам, не говоря уж о здравом смысле, пытается навязывать свою волю...

По состоянию здоровья начальник нашего орса НГДУ «Малгобекнефть» Б. Д. Ахильгов уволился с работы. Полутысячный коллектив расставался с ним с большим сожалением. Думали, кем бы его заменить, чтобы и уважаем людьми был новый руководитель, и специалистом знающим, и организатором умелым. Трудновато было это сделать — в орсе свыше трех десятков человек с высшим торговым образованием. Есть опытные и молодые, коммунисты и беспартийные, мужчины и женщины.

Но беспокоились мы, оказывается, напрасно. За нас все в одночасье решили аппаратчики: приказом урса объединения «Грознефть» (начальник С. З. Шерипов) 3 сентября нынешнего года начальником к нам назначен С. Ш. Маскуров.

Представили его нашему коллективу как сельскохозяйственника с высшим образованием, работавшего в одном из совхозов Назрановского района, с системой торговли не знакомым.

Естественной реакцией на это было возмущение коллектива орса НГДУ «Малгобекнефть». На собрании представителей предприятий объединения кандидатура С. Ш. Маскурова была отклонена. Решено на альтернативной основе (из пяти кандидатур) избрать начальника тайным голосованием из своего коллектива.

Выборы состоялись. Начальником коллектив избрал В. С. Танкиева, 1948 года рождения, члена КПСС с 1975 года, имеющего высшее торговое (экономическое) образование, работающего в орсе НГДУ «Малгобекнефть» с 1969 года, в том числе заместителем начальника по торговле с 1977 года по настоящее время.

Свой выбор мы считаем верным. И только остается удивляться: что за необходимость была присылать нам руководителя со стороны?

Р. АРЧАКОВ, секретарь партбюро; **М. КОТИЕВ**, председатель совета трудового коллектива; **А. ЗАРИЕВ**, председатель профкома.

Обсуждаем проекты Декларации

ВЗГЛЯД В ЗАВТРА

В ПОСЛЕДНЕЕ время в редакционной почте все больше мы обнаруживаем письма, авторы которых ведут заинтересованный разговор по поводу опубликованных в нашей газете проектов Декларации о суверенитете республики. Подавляющее большинство читателей, принимающих участие в обсуждении проектов этого важного в жизни республики документа, с одобрением воспринимают возможность рассматривать не один, как это было в прежние времена, проект, но и альтернативные варианты. В этом они видят результаты происходящих в стране и в Чечено-Ингушетии перестроечных процессов, считают, что парламент республики правильно поступил, приняв решение вынести все проекты на всенародное обсуждение.

Анализируя все три проекта Декларации, житель Сержень-Юрта А. Техиев пишет, что два из них не лишены недостатков. По его мнению, в проекте Верховного Совета ЧИАССР не отражены вопросы, связанные с национализацией находящихся на территории республики предприятий и учреждений, с переходом в собственность республики земли и ее недр. Автор считает, что упущение этих вопросов дает возможность центру по-прежнему диктовать свои условия, и не обеспечит полный суверенитет. Он поддерживает необходимость придания вайнахскому языку статуса государственного.

Полностью поддерживает А. Техиев проект, разработанный инициативной группой С. Х. Нунуева, считая, что он в полной мере отвечает чаяниям народа и предоставляет республике реальный суверенитет.

В поддержку этого проекта выступают читатели из Грозного Д. Парамонов, С. Вехалов, Д. Долгопол[illegible] и другие (всего 8 подписей). Проект С. Х. Нунуева, по их мнению, «не ущемляет интересы ни одной нации, проживающей в республике, и в то же время отражает стремление народов Чечено-Ингушетии к своему суверенитету». Вместе с тем, считают авторы, будет и в экономическом, и в политическом плане лучше, если Чечено-Ингушетия будет находиться в составе РСФСР и СССР, т. е. предлагается тот вариант, который избрала Татария, повысив статус республики до союзной.

Преподаватель школы из поселка Джалка Гудермесского района Д. Вайсултанов также поддерживает принципы, заложенные в проекте инициативной группы С. Х. Нунуева. Однако он считает, что проект этот нуждается в определенной доработке. Например, статью 13, по его мнению, необходимо дополнить следующими предложениями: «Отношения ЧИССР с другими советскими республиками строятся на основе договоров, заключенных на принципах равноправия, взаимоуважения и невмешательства во внутренние дела этих республик. Принципы Декларации о суверенитете ЧИССР используются для заключения союзного договора».

Житель села Агишты Шалинского района А. Юсупхаджиев четвертую статью этого проекта предлагает дополнить мыслью о том, что ЧИССР проявляет заботу об охране мест захоронения жертв сталинских репрессий. По его мнению, за основу будущей Декларации надо взять проект, предложенный инициативной группой С. Х. Нунуева. В то же время он считает необходимым создать такой документ, который объединил бы все лучшее, заложенное и в других проектах.

Ряд авторов выступает за проект Вайнахской демократической партии, видят в нем отражение воли чеченского и ингушского народов. Об этом пишут Ф. [illegible] из Грозного, Абдуллаев [illegible] из поселка [illegible], жители из станицы Орджоникидзевской М. Парҗиев, С.-А. Мерзоев, С. Хазуров и другие.

В то же время немало читателей (Л. П. Тамбовцева, Н. Дидаев, И. Дорохова, С.-А. Умаров и другие) выражают возмущение по самому поводу публикации проекта Вайнахской демократической партии. Кое-кто в этом проекте увидел проявление националистических тенденций. Те, кто его поддерживают, с этим не согласны, но отмечают, что некоторые положения проекта несовершенны, вызывают спорные суждения.

А вот что думает Т. Григорьян. Он пишет: «Народ, испытавший на себе однажды национальную трагедию, не позволит повторить подобное в отношении другой национальности». Действительно, не позволит. Уж страшно велика цена трагедии этого народа.

Много писем поступает в поддержку проекта Декларации, разработанного комиссиями Верховного Совета. В основе своей, считают читатели, документ этот отвечает духу времени. Все формулировки его не дают повода поставить под сомнение [illegible]. Авторы писем отмечают, однако, преждевременность постановки вопроса о повышении статуса республики. Для этого должны быть созданы необходимые экономические, политические предпосылки. С нашим экономическим потенциалом, пишет Е. Астахов из Грозного, пока рано говорить о статусе союзной республики. Х. Гойтемиров также считает, что провозглашение союзной республики должно состояться только на основе глубоко продуманной концепции.

Еще одна проблема обозначена в читательских письмах. Она касается вопросов, связанных с требованием ингушского народа о восстановлении исторической справедливости по отношению к нему, предоставлении ему автономии. Принятие Декларации до решения этого вопроса, считают многие читатели, нежелательно. «Если Верховный Совет республики предполагает учитывать мнение всех проживающих в Чечено-Ингушетии, — пишет житель Грозного С. М. Каимов, — то нужно учесть отношение к этой Декларации ингушской части населения. А она против [illegible]. Думаю, что рассматриваться она будет к концу года в Верховном Совете РСФСР, поэтому нет необходимости спешить с провозглашением суверенитета республики».

Такого же мнения придерживается и читатель из Назрани Н. Кодзоев, который считает, что принятие любого из вариантов Декларации, в котором не оговорено право ингушского народа на автономию, осложнит решение этой проблемы, вызовет среди ингушского населения недовольство.

Одобряя проект, подготовленный инициативной группой С.-Х. Нунуева, учителя из Малгобека М. Нашхоев, М. Ганижев, З. Довтмурзиев отмечают как недостаток всех трех вариантов игнорирование ингушской проблемы. Об этом же говорится в письмах Ф. Бокова, Б. Абадиева, А. Ужахова.

«Наши исторические территории перекроены не каким-нибудь народом, — пишет житель села Урус-Мартан В. Гехаев, — а сталинско-бериевской кликой. [illegible]»

[illegible]

М. ОЗИЕВ.

НА ПУТЯХ К РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

...нительных материальных гарантий: минимальной заработной платы, пособий по нетрудоспособности, пенсий, квадратных метров жилья, бесплатной медицинской помощи и тому подобное. Все эти гарантии, конечно же, необходимы, и они должны предоставляться всем гражданам, независимо от их трудового вклада в рост общественного благосостояния. Это то, что мы должны, безусловно, обеспечить каждому гражданину в соответствии с Конституцией.

Но общество должно гарантированно обеспечить каждому человеку право на свободный труд, на высокий заработок при высоких результатах, на инициативу. Эффективный труд должен всемерно поощряться самой системой складывающихся экономических отношений. Вот для чего нам нужен рынок. Защитив права высокопроизводительных работников, передовых предприятий, изобретателей, инициативных хозяйственников, мы сможем постоянно поднимать и потолок минимальных социальных гарантий для инвалидов и сирот, стариков и многодетных матерей, для всех малоимущих. Вот она, живая связь, диалектика вопроса.

Мне думается, что общество, к которому мы идем, где на первый план выдвигается политическая, экономическая свобода человека, трудовых коллективов, где будут торжествовать демократия, законность, инициатива и ответственность, где государственная политика будет направлена на реализацию коренных интересов трудящихся, духовное развитие человека, обеспечение социальной справедливости — это общество и станет реальным воплощением социалистической идеи.

В связи с тем, что в дискуссиях о переходе к рынку особо остро обсуждается вопрос о частной собственности, нам следует и в этот вопрос внести ясность, рассматривая его без предвзятости и предубеждений, в контексте наших реальностей. Это надо сделать, поскольку здесь, в Верховном Совете, проект программы, разработанной группой академика Шаталина, назван как программа, ведущая к капитализму. Хотя достаточно в этой программе, в ее первом томе на странице 63-й посмотреть диаграмму вероятной динамики процессов разгосударствления промышленности в ближайшие 7—12 лет, и станет ясным, что такие обвинения просто несостоятельны, но они произносятся здесь уже в Верховном Совете, как говорят, на виду всего народа. Скорее всего, речь идет о смешанной экономике, о чем я уже говорил. Причем о такой смешанной экономике, в которой частная собственность играет существенную роль лишь в некоторых сферах, но весьма ограниченную роль в обществе в целом.

В последнее время бурные дискуссии идут по вопросу частной собственности на землю. Это один из принципиальных вопросов. Как мне представляется, он должен решаться народом и решаться через референдум. Слишком это серьезная проблема, товарищи, чтобы ее решили в кабинетах, аудиториях или в залах заседаний, даже таком ответственном, в котором мы сегодня работаем. Быть частной собственности на землю или не быть — решать этот вопрос суверенное право народа. Его можно решить только через референдум. Такова моя точка зрения, я ее уже высказывал, хочу повторить и сейчас, когда мы обсуждаем вопросы, связанные с переходом к рынку. По-моему, иначе нельзя. Думаю, Верховный Совет должен обдумать и занять здесь позицию.

И еще. Надо открыто и прямо говорить: то, что предстоит нам сделать на путях перехода к рынку, на новые формы экономической жизни, дело исключительно масштабное, сложное, и легких решений здесь не предвидится. Поэтому не следует пугать рынком, культивировать страхи, но нельзя и упрощать. Не можем мы без крайностей. Одним кажется, что все это легко и сразу пойдет. Нет, это будет самый глубочайший переворот, который мы должны пережить в нашей отечественной истории.

Предстоит многое обдумать, решить и сделать все для того, чтобы начать переход к рынку. Думаю, большинство в стране хорошо понимают важность этой задачи, более того, мы просто не можем дальше откладывать ее осуществление.

Теперь я хотел бы высказать свое отношение к проекту, который подготовлен на заключительной стадии коллективом ученых, специалистов под руководством академика Аганбегяна. Как я уже говорил, этой группе были даны поручения попытаться интегрировать, сблизить позиции и выйти на одну программу.

Что можно сказать? Считаю, что до конца с этой задачей не удалось справиться. Хотя документ, который я направил вам, и является результатом совместных усилий, тем не менее, как вы видите, окончательный его вариант подписали Аганбегян и Шаталин, а академик Абалкин высказал ряд критических замечаний и счел нужным направить в качестве приложения к этому докладу.

Каково мое отношение к проекту? Я думаю, что проект еще далек от того, чтобы можно было признать его совершенным и безупречным. В нем есть и спорные предложения. Тем не менее этот проект программы может быть основой для обсуждения в Верховном Совете СССР и в Верховных Советах республик. Исходя из такой оценки, я считал возможным поддержать и направить его вам на обсуждение.

Не имея намерения излагать содержание программы, [illegible] хотел бы остановиться лишь на общей философии предлагаемого подхода и, поскольку считаю это очень [illegible] отличии этой программы.

Главное в варианте, который предлагается Верховному Совету, — вхождение в рынок через период стабилизации. То есть через период, в течение которого должны быть приняты жесткие меры по денежно-финансовому оздоровлению и восстановлению распадающихся связей. В общем, то, что составители [illegible]ностей. За [illegible] наметился [illegible] спад потребительского рынка, рост [illegible]цита и государственного долга, дезорганизация денежного обращения, [illegible] спекуляции и теневой экономики.

[illegible] происходит одновременно с [illegible]нием договорной дисциплины, [illegible]ины, разрушением хозяйственных связей, остановкой ряда [illegible] производств, включая производство медикаментов. Различные [illegible] развития событий, [illegible]ые неблагоприятные, [illegible] предвидеть [illegible] реализации программы стабилизации, [illegible] быстрого [illegible]овом, нам [illegible] крутые [illegible] начиная с ближайших [illegible]

[illegible] может быть, по[illegible] нам не стоит [illegible]ния программы, поскольку сама [illegible] ситуация диктует [illegible] принимать [illegible]. Нужно понимать, что такие меры нам [illegible]мы, и мы [illegible] рассчитывать [illegible] обществе. [illegible] с этой задачей, [illegible]м обеспечить [illegible] болезненное [illegible] в рынок, и наоборот, без реализации стабилизационных мер ни о каком рынке не может быть речи, и мы окажемся в тяжелейшей ситуации, состоянии хаоса, из которого выход будет долгим, болезненным и трудным.

Далее. Важной особенностью этого проекта считаю то, что в нем интегрированы предложения союзных республик, отражено их видение будущего общесоюзного рынка. Это весьма важно, поскольку нам предстоит реализовывать программу в условиях многонационального государства, причем на этапе его глубоких преобразований.

Возвращаясь к главному замыслу и высказав свои соображения относительно двух самых важных особенностей, хочу подчеркнуть, что главная цель состоит в том, чтобы через систему стабилизационных мер сделать рубль полновесным, надежным средством платежа. Это позволит прекратить бегство от рубля, сделать выгодным сбережение денег, помещение их в акции, ценные бумаги, на банковские счета.

Когда нам удастся обуздать денежную эмиссию, стабилизировать общую денежную массу, частично переориентировать денежный спрос населения, тогда можно будет государству постепенно ослаблять контроль за ценами. Именно постепенно, по группам товаров не первой необходимости и именно после проведения энергичных мер по стабилизации денежного обращения. На этот момент обращаю особое внимание, поскольку в ходе обсуждений кое-кто то ли по рассеянности, то ли не прочитав программу внимательно, забывает о строго обозначенной этапности, последовательности проводимых мероприятий.

Здесь как раз вся соль состоит в том, как выстроены мероприятия во времени: стоит поменять их местами или начать опускать цены, не получив еще должного эффекта от оздоровления денежного обращения, — гиперинфляция станет фактом неминуемым, и трудно предсказать ее масштабы. Поэтому предлагается жестко контролировать этот процесс, буквально шаг за шагом, день за днем. При этом — максимум сосредоточенности, быстрота реагирования на любую неожиданную ситуацию.

Возвращаюсь ко второй особенности, которую уже называл, а именно тому обстоятельству, что в этой программе многое учтено из предложений, высказанных представителями республик. Они все время работали, участвовали в подготовке идей, и я должен сказать, что уже сам этот процесс сослужил хорошую службу для подготовки общесоюзного договора.

Если на начальном этапе довольно четко проявлялись центробежные тенденции, прямо надо сказать, изоляционистские настроения и даже сепаратизм, то чем дальше продвигалась и углублялась работа над проектом программы перехода к рынку, тем больше возникало согласия относительно того, каким должен быть не только рынок, но и сам наш союз суверенных государств. Во всяком случае, работа над экономическими аспектами будущего союзного договора показала, что в интересах всех народов необходим выход на новый уровень взаимоотношений, сотрудничества при одновременном понимании исключительной важности сохранения Союза как многонационального государства, основанного на принципах добровольности, равенства и сотрудничества суверенных государств.

Таким образом, мы довольно основательно продвинулись в понимании коренного вопроса, каким является для нас, для всего нашего общества вопрос о судьбе нашего многонационального государства.

Далее, в проекте программы высказываются предложения о подходах к дальнейшему совершенствованию системы власти и управления применительно к условиям функционирования рыночной экономики. Это также заслуживает внимания Верховного Совета СССР, тем более что по этим вопросам сейчас налицо различные точки зрения. Во всяком случае, есть немало тех, кто предлагает уже сейчас безотлагательно заняться кардинальной перестройкой, а может быть, даже перетряской всей системы власти и управления на всех уровнях, в первую очередь в верхнем эшелоне.

Звучит в последние дни: «Долой правительство», «Распустить Верховный Совет», «Распустить Съезд народных депутатов», «Долой Президента» и так далее. Мне уже приходилось перед вами на эту тему говорить, но считаю важным и сейчас сказать: такая постановка вопроса совершенно неприемлема, хотя мы ее и слышим с различных трибун и особенно площадей. Она нас, если бы мы ей последовали, втянула бы в тяжелые политические баталии, усилила противостояние общества. И это в тот момент, когда нам, как никогда, нужна консолидация с целью реализации программы перехода к рынку, разработки и проведения в жизнь нового общесоюзного договора. Вот вопросы, решением которых надо сейчас заниматься. В то же время, должен повторить — нам не обойтись без того, чтобы там, где это необходимо, внести изменения, коррективы в систему организации, функционирования власти и управления. Это будет органично связано с потребностями рыночной экономики многонационального государства, а не носить какой-то самодовлеющий характер.

Думается, что все мы должны учитывать всю сложность нынешней ситуации в обществе. Она такова, что в ней заложены и огромные потенциальные возможности, и очень большие опасности. Поэтому нужно действовать сейчас так, чтобы использовать все шансы для перелома ситуации к лучшему и не допустить дальнейшего развертывания негативных процессов. В общем, нам нужны активная политика, активная работа. И если говорить конкретно о сегодняшнем этапе, то такая политика должна быть направлена на реализацию неотложных мер по стабилизации всей ситуации в обществе. Я имею здесь в виду и стабилизацию экономики, и политическую стабилизацию, и правовую. Мы подошли вплотную к фазе фундаментальных перемен, которые приведут к коренному обновлению нашего общества. Все слои общества, все политические течения должны подчинить этому свою деятельность. Нам надо решительно выступить против тех, кто подстрекает людей к использованию острых форм: забастовкам, безответственным выступлениям. Когда мы стоим на пороге больших глубоких перемен, от которых ожидаем улучшения ситуации в стране, непозволительно втягиваться в политические бои и обстреливать друг друга из оружия разных калибров, не считаясь с тем, какие заряды летят друг в друга. Уверен: все силы, все политические течения должны сейчас подчиниться, повторяю, главному — интересам народа, решению задач, от которых народ должен получить, наконец, реальную отдачу. А тот, кто будет сдерживать или мешать непродуманными шагами реализации этой задачи, тот возьмет на себя тяжелую ответственность и перед народом, и перед историей.

СПОЛНА СОБРАТЬ И СБЕРЕЧЬ УРОЖАЙ

Правительство России наметило дополнительные меры материального стимулирования на уборке урожая. О них рассказывает начальник Управления экономики и межотраслевых связей Министерства сельского хозяйства и продовольствия РСФСР Ю. М. БЕХТЕРЕВ.

Постановление Совета Министров РСФСР № 25а «О неотложных мерах по увеличению закупок сельскохозяйственной продукции урожая 1990 г. и обеспечению ее сохранности», принятое 26 июля 1990 г., предусматривает расширение самостоятельности трудовых коллективов в распоряжении произведенной продукцией. Наряду с дополнительными мерами повышения материальной заинтересованности работников в уборке урожая впервые в практику введено стимулирование их чеками «Урожай-90». Это, естественно, породило вопросы.

Чек, что это такое?

Прежде всего чек «Урожай-90» — это не денежный знак, он не является платежным документом, а служит только гарантом на приобретение товаров повышенного спроса по розничным ценам в торговых предприятиях.

За какие виды продукции выдаются чеки «Урожай-90»?

За все виды стандартной продукции растениеводства и животноводства, проданной государству.

Кому и в каких размерах выдаются чеки «Урожай-90»?

Всем производителям сельскохозяйственной продукции (колхозам, совхозам, крестьянским хозяйствам и личным подсобным хозяйствам), реализовавшим ее государству за период с 1 июля 1990 года по 30 июня 1991 года, а также перерабатывающим предприятиям, базам хранения, заготовительным организациям, организациям потребительской кооперации. Кроме того, предприятиям разрешено использовать часть своих чеков на стимулирование предприятий поставщиков и обслуживающих организаций по договоренности с ними.

Размер получаемых чеков сельскохозяйственными предприятиями составляет 10 процентов выручки от проданной государству продукции по действующим ценам с учетом дифференцированных надбавок и надбавок за качество продукции, а за объемы продукции, проданной сверх среднегодового уровня 1986—1989 годов, — в размере 15 процентов ее стоимости.

Заготовительным организациям предусмотрена выдача чеков для работников, непосредственно занятых закупками сельскохозяйственной продукции для государства, в размере 0,5 процента стоимости закупленной продукции, а перерабатывающим предприятиям и базам хранения за всю стандартную продукцию, полученную за счет сокращения потерь при хранении и увеличении выходов при переработке сырья против уровня, достигнутого за последние 2 года — в размере 30 процентов ее стоимости. Для работников торговли, организаций потребкооперации, занятых реализацией товаров, также предусмотрена выдача чеков в размере 0,75 процента от стоимости фактически проданных товаров на указанные чеки.

Каков порядок выдачи чеков?

Чеки «Урожай-90» выдаются колхозам, совхозам, крестьянским (фермерским) хозяйствам, другим предприятиям и организациям учреждениями (отделениями) банков обслуживаемой зоны на основании расчетов, подтвержденных местными органами государственной статистики, причем сельскохозяйственные предприятия, крестьянские и личные подсобные хозяйства могут получить чеки авансом в размере 1 процента стоимости законтрактованной продукции.

Как используются заработанные чеки?

Предприятиям и организациям рекомендовано использовать не менее 60 процентов полученных чеков для приобретения товаров повышенного спроса для работников своих предприятий и организаций, остальные чеки по решению трудовых коллективов используются на приобретение оборудования, материалов, препаратов для медицинских, детских учреждений, школ, предприятий общественного питания и других объектов социального назначения, а также на покупку сельхозтехники и цехов по переработке продукции.

Какие дополнительные права получили колхозы и совхозы в реализации сельскохозяйственной продукции?

Сельскохозяйственным предприятиям рекомендуется продавать до 10 процентов валового сбора зерна, картофеля, плодоовощной и другой продукции растениеводства работникам хозяйств, в том числе временным и сезонным, по договорным ценам, но не выше действующих государственных закупочных цен, а в случае их отсутствия — предельных договорных цен. При этом хозяйство самостоятельно определяет порядок, условия и размеры натуральной оплаты труда. Всякое централизованное регламентирование выдачи и продажи продукции отменяется.

Этим же постановлением разрешено всем производителям сельскохозяйственной продукции продавать ее излишки, образующиеся после выполнения заключенных договоров, а также реализовать согласно существующему порядку до 30 процентов объемов, предусмотренных договорами контрактации, картофеля, овощей, бахчевых культур, плодов и ягод, столового винограда, по собственному усмотрению заготовителям и иным потребителям по договорным ценам.

Какие рекомендуются дополнительные меры по организованному завершению уборки урожая 1990 года?

Для завершения уборки урожая в оптимальные сроки привлекаются работники промышленных и других предприятий, учреждений и организаций, студенты высших и средних специальных учебных заведений. Рекомендуется колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям для усиления материальной заинтересованности постоянных и временных рабочих на уборке картофеля, овощей и плодов шире применять натуральную оплату труда, используя для этого при необходимости до 50 процентов урожая.

Какие дополнительные права предоставляются сахарным заводам?

В целях увеличения производства сахара, снижения потерь и улучшения технологии сахарным заводам разрешается оставлять в своем распоряжении 50 процентов сахара, выработанного в сентябре — октябре 1990 года сверх уровня соответствующего периода прошлого года, для реализации его по договорным ценам на территории РСФСР.

Как заинтересовываются сельскохозяйственные предприятия в реализации сахарной свеклы в оптимальные сроки?

Для обеспечения эффективной переработки сахарной свеклы урожая 1990 года в оптимальные сроки, равномерной загрузки производственных мощностей сахарных заводов колхозам и совхозам установлена 30-процентная надбавка к закупочной цене на сахарную свеклу, заготовленную до 20 сентября 1990 года включительно.

О РЕАБИЛИТАЦИИ ЛИЦ, РЕПРЕССИРОВАННЫХ В 30—40-х И НАЧАЛЕ 50-х г г.

(Продолжение. Начало в номере за 30 января с. г.).

Висентхаджиев Абдул - Кадыр, 1898 г. р., уроженец с. Гельдыген Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Гельдыген, расстрелян.

Хатухаджиев Усман, 1876 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, расстрелян.

Алчаков Салман, 1907 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Ахтаев Шейхахмат, 1875 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам условно.

Байраков Минги, 1907 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Габаев Абдулхаджи, 1859 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Габаев Гайрбек 1866 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Габаев Заурбек, 1893 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Габаев Хайтырбек, 1900 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам условно.

Даутмирзаев Мади, 1900 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам условно.

Дешиев - Бешиев Джантемир, 1868 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Джабаров Дала, 1872 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Мусаев Мутусхан, 1888 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Мусаев Хаси, 1886 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Сатабаев Эльби, 1871 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Телхигов Абуха, 1903 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 2 годам.

Телхигов Алихаджи, 1902 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Телхигов [illegible], 1911 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Телхигов Гужу, 1911 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Хатухаджиев Махмуд, 1871 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 5 годам.

Шахмирзаев Ильяс, 1915 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, зачтен срок предварительного заключения и освобожден из-под стражи.

Шахмирзаев Хизри, 1907 г. р., уроженец с. Автуры Шалинского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Автуры, осужден к 3 годам.

Хабаев Али, 1909 г. р., уроженец с. Урус-Мартан, чеченец, б/п, единоличник, проживал на х. Шовдан-Чу Урус - Мартановского р-на, осужден к 10 годам.

Лорсанов Хас-Магомед, 1901 г. р., уроженец с. Хали-Кали Шатойского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Хали-Кали, осужден к 5 годам.

Лорсанов Магомет, 1906 г. р., уроженец с. Хали-Кали Шатойского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Хали-Кали, осужден к 5 годам.

Увайсов Гайрбек, 1906 г. р., уроженец с. Саной Шатойского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Саной, осужден к 5 годам.

Тазуркаев Чала, 1890 г. р., уроженец с. Шаро-Аргун, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шаро-Аргун, осужден к 10 годам.

Бегаев Керим, 1896 г. р., уроженец с. Шаро-Аргун, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Шаро-Аргун, осужден к 10 годам.

Хасанов Иби, 1906 г. р., уроженец с. Дай Шаро-Чеберлойского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Дай, осужден к 10 годам.

Ганзуев Сипса, 1903 г. р., уроженец с. Саной Шатойского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Саной, осужден к 10 годам.

Ганзуев Имран, 1909 г. р., уроженец с. Саной Шатойского р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Саной, осужден к 10 годам.

Гиреев Темир - Султан, 1863 г. р., уроженец с. Бено-Юрт Надтеречного р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Бено-Юрт, осужден к 10 годам.

Хаитиев Кана 1843 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Алдамов Магомет, 1873 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Мунаев Ахматхан, 1878 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, единоличник, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Зармаев Даут, 1873 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Габаев Магомед, 1873 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Бейсултанов - Бибулатов Иаси 1881 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Ежаев Дука, 1870 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Эбиев Беркхан, 1870 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Бехоев Цеба, 1868 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Мустапаев Расуха, 1873 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Давлетмирзаев Авторха, 1864 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Джаватханов Абдул-Хамид, 1863 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Сатаег - Сатабаев Вора, 1875 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Ахматханов Боца, 1911 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Заурбеков Лукман, 1893 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Маматиев Махмуд, 1911 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Тахаев Матти, 1875 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Заурбеков Дауд, 1878 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Евмурзаев Нурид, 1903 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Лалуев Махмуд, 1903 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Солтаханов Ады, 1895 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Ацаев Хасмагомед, 1915 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Гойтиев Торов, 1898 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Даудов Дасал, 1915 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 8 годам.

Асхабов Умар 1911 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 8 годам.

Ахматханов Хамзи, 1903 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Исаев Саид, 1878 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Саралиев Джабраил, 1897 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Мамакаев Мухид, 1907 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Умалатов Эдельхан, 1912 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, колхозник, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 8 годам.

Мукриев Хамзат, 1912 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 5 годам.

Умалатов Ахмад, 1903 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 5 годам.

Мутаев Абу 1908 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Джамурзаев Альбек, 1887 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Альмуркаев Хаму 1901 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Сусуркаев Магомед, 1903 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Хадисов Ахмад, 1908 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Яхьяев Ширвани, 1906 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Хатуев Дарая, 1910 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Сусуркаев Халид, 1888 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Серимсултанов Джаба, 1898 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, расстрелян.

Уматгиреев Тавалу 1908 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Зармаев Умхат, 1888 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

Магомадов Ахмады, 1903 г. р., уроженец с. Верхний Наур Надтеречного р-на, чеченец, б/п, хлебороб, проживал в с. Верхний Наур, осужден к 10 годам.

(Продолжение следует).









САЛЮТ ВЕТЕРАНАМ!



Каких только праздников нет у нас. Но вот «День ветерана», который прошел недавно в Грозном, состоялся впервые. Его организовал городской совет ветеранов войны, труда и Вооруженных Сил.

Начался этот день возложением цветов к памятнику В. И. Ленину. Затем под звуки духового оркестра колонна ветеранов направилась в парк имени С. М. Кирова, где и развернулись основные события. На театральной площадке состоялось торжественное собрание. «Виновников» торжества тепло приветствовали председатель Грозненского совета ветеранов С. С. Сидельников, Герой Советского Союза Х. Дачиев и другие. Им были посвящены стихи, которые прочитали со сцены дети.

Участникам праздника был дан большой концерт. В нем приняли участие народный хор ветеранов республиканского Дома просвещения, хор русской песни ДК имени В. И. Ленина, другие коллективы.

На аллеях парка была организована торговля книгами, сувенирами, лекарствами, развернута выставка работ по дереву и из соломки мастера ГНПЗ имени В. И. Ленина, ветерана войны и труда С. С. Шехтмана. Работали консультационные пункты по вопросам социального обеспечения медицины и садоводства.

В. АЛЕШИН.

НА СНИМКАХ: возложение цветов; песня «Любите Россию» звучит в исполнении ветерана войны и труда С. Решковой; выступает Герой Советского Союза Х. Дачиев; на сцене — хор; С. Шехтман со своими работами.

Фото Н. КОБИАШВИЛИ.

Уж небо осенью дышало

Все чаще хмурится теперь светлое небо. Все ниже опускается к земле утомленное солнце. Задумчиво смотрят затуманенные дали. Непрерывно несет в своих берегах теперь уже мутные воды река. И подобно этому речному потоку приходят и уходят чередой дни, составляя недели и месяцы.

Дохнула осень. В средней полосе она уже почти хозяйка. Пришли и в наши края с первенцем осени — сентябрем — прохлада и докучливые дожди. Однако небо, казалось бы, затаившее уже неистощимый запас невыплаканных слез, нет-нет и снова, приветливо улыбаясь, раскидывает над землей свой необозримый лазурный полог. На землю нисходит полудремотная тишина. Откуда-то, может быть, с далеких опустелых уже полей веет сушью, прощальным теплом минувшего лета. Стихает ветер и говорливый шелест еще густолиственных в большинстве ветвей.

Это умиротворение природы — словно покорное ожидание своего близкого увядания и почти всегда неизменного за ним ненастья.

Прекрасна ты, осенняя пора!
Задумчивой природы
увяданье,
Седой туман в час раннего
утра,
Лучей и птиц прощальная
игра —
Все будит грусть и сны
очарованья!

Журавли обычно улетают в сентябре. Они уже покинули наши края. Отправляются в далекий трудный путь ласточки и другие наши пернатые, оставляющие на зиму родину.

Обыкновенно недолог, обманчив этот невозмутимый покой природы. Скоро осень станет уже не робеющей гостьей, а властной хозяйкой. Пока она еще не торопится и только пробует свои шаги, свои причудливые краски. Она как будто щадит пока изумруд древесных уборов. Зато гусеницы, с которыми (оставив поэтические размышления, прямо скажем, не ведется у нас должной борьбы), успели основательно похозяйничать. Опередив осень, они нанесли урон многим деревьям. Порыжелые, засохшие до времени листья обязаны своим печальным видом им и нерадивости людей, не сумевших бороться с вредителями.

Осень. Все позже встает утреннее солнце, все раньше густеют вечерние сумерки. Порой налетает сердитым порывом холодный ветер. Пока порой. Но недалек уже час ее полного торжества.

В. БАЕВИЧ.

• Память

ВЕДЕТСЯ РАССЛЕДОВАНИЕ...

Много новых страниц истории, о которых мы даже и не подозревали, открылось перед нами в последние годы. Взглядом, вызывающим в душе содрогание, смотрит с этих страниц на наш сегодняшний день сталинизм. Нет конца спискам реабилитированных жертв сталинских репрессий... Не сочтено число безвинно погибших... Не дана еще объективная оценка открывающимся фактам. Не создана достоверная картина минувшей эпохи. И если не сделать этого сегодня, когда еще живы свидетели тех лет, когда еще есть возможность изучить документы — завтра уже может быть поздно. И будущие поколения не простят нам этого. Поэтому работа по раскрытию преступлений сталинизма еще не окончена. Ведется она и в нашей республике. Недавно создана правительственная комиссия по расследованию преступлений сталинизма, в которую вошли народные депутаты республики, ученые-историки, представители общественности. Председателем стал член Президиума Верховного Совета кандидат исторических наук А. М. Бугаев.

Наш корреспондент беседует с членом комиссии, членом Президиума Верховного Совета, прокурором Урус-Мартановского района Р. Цакаевым.

— **Руслан, какова цель предстоящей работы?**

— Всесторонне выяснить обстоятельства массовых репрессий, установить лица, причастные к этому. Не только юридически, но и морально реабилитировать тех, кто стал жертвой сталинизма. Воздать должное памяти безвинно погибших.

— **Как прокурор, вы уже ведете несколько дел по расследованию преступлений, совершенных в те годы. Есть ли уже результаты и каковы они?**

— Было возбуждено уголовное дело после обнаружения останков людей около Урус-Мартановской больницы. Наша задача была установить обстоятельства их кончины и захоронения. Муссировались слухи о насильственной смерти. Следствием установлено, что эти люди были захоронены в период с 23 февраля по апрель 1944 года — они из числа тех, кто оставался на стационарном лечении после выселения народа.

Мы вели поиск медперсонала, работавшего тогда в Урус-Мартановской больнице, и тех, кто находился на излечении. Удалось разыскать трех человек чеченской национальности, которые лежали в этой больнице в тот период и в мае 1944 года выехали в Казахстан. По их показаниям, в то время много больных умирало, тем более, что надлежащего медицинского ухода не было, факты насильственной смерти им неизвестны. Медицинский же персонал проявил бездушие: скончавшихся не хоронили по обряду, а просто закапывали в одну яму, вырытую во дворе больницы.

Вопреки имеющим место злонамеренным обвинениям в адрес прокуратуры в том, что мы, якобы, не проводим экспертизу, должен заметить, что экспертиза фактически завершена. Ее заключение таково, что следов пуль, воздействия высокой температуры, которые бы свидетельствовали о насильственном характере смерти, не обнаружено.

Расследование продолжается. Необходимые для этого средства по моей просьбе, как депутата, были выделены по личному указанию председателя Совета Министров С. М. Бекова. Здесь препятствий не было. Но следствие было бы признательно тем, кто сообщил бы по этому факту новые сведения.

— **Руслан, известно, что вы руководите расследованием преступления в Хайбахе...**

— По Хайбаху складывается совершенно другая картина. В прессе неоднократно делались заявления, что там в период выселения имело место массовое уничтожение людей. Органами прокуратуры проведен осмотр места происшествия. При этом участвовал бывший заместитель наркома юстиции ЧИАССР Д. Г. Мальсагов, который рассказал об обстоятельствах гибели людей и показал, где это произошло.

Проведено вскрытие места захоронения жертв, показания свидетелей о сожжении людей подтверждены. По этому факту мною возбуждено уголовное дело. Генерала НКГБ М. М. Гвишиани, который, по данным следствия, на месте руководил изуверством, в живых нет. Однако поиск остальных виновных продолжается. Расследование осложнено отсутствием архивных материалов.

Хочу подчеркнуть, что эти акции прокуратуры находят полную поддержку со стороны руководства республики.

Начал действовать рабочий орган правительственной комиссии по расследованию преступлений сталинизма — подкомиссия, которой предстоит собирать оперативную информацию. В нее вошли сотрудники Чечено-Ингушского государственного объединенного музея М. Ошаев и М. Музаев, руководитель Народного фронта, народный депутат ЧИАССР Х. А. Бисултанов, секретарь обкома комсомола Л. Мигунова, член Президиума Верховного Совета, прокурор Урус-Мартановского района Р. Цакаев, начальник бюро патологоанатомической службы минздрава ЧИАССР А. Магомадов, руководитель Чечено-Ингушского отделения «Мемориала» А. Вацуев (секретарь подкомиссии) и член Президиума Верховного Совета А. Н. Петренко (председатель подкомиссии).

М. КАТЫШЕВА

РЕКЛАМА ОБЪЯВЛЕНИЯ РЕКЛАМА

Кино

«ЮБИЛЕЙНЫЙ» — Сборник мультфильмов, в 9. Бомба в поезде, в 10—11.40—13.20—15—16.40—18.20—20.

«ДРУЖБА» — Алло, такси, в 20.

«КОСМОС» — Преступление Антуана, в 9. Игла, в 11. Поющая раковина (две серии), в 12.30—15—17.30—20.

«ПИОНЕР» — Искатели приключений, в 20.30.

«ЗАРЯ» — Досье человека в «Мерседесе», в 20.30.

«РОССИЯ» — Преступление Антуана, в 9—16—21. Собственными стараниями, в 11—13.30—18.30.

«СТРОИТЕЛЬ» — Афоня, в 20.30.

«ЮНОСТЬ» — Сборник мультфильмов, в 11. Потрясающие приключения мушкетеров, в 9—12.20. Конон, в 14 — 16.10 18.20—20.30.

«ОКТЯБРЬ» — Трудно быть богом, в 12—14.30—17—19.30.

Кинотеатр им. П. МУСОРОВА — Беглецы, в 20.

«РАДУГА» — Поющая раковина, в 12.30—15—17.30—20. Да здравствует, Серваці, в 11.

«ВОСТОК» — Долгая разлука, в 19.30.

ДОМ ОФИЦЕРОВ — Без единой улики, в 18—20.

Телевидение

I ПРОГРАММА

6.30 — 120 минут. 8.35 — «Приключения маленьких друзей: «Приключение первое», «Приключение второе». Мультфильмы. 9.10 — «Слово». Литературно-художественная программа. 11.10 — «Это было... было...» 11.30 — «Вокруг света». Альманах. 12.30 — Время. ТСН. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Юности первое утро». Художественный фильм. 1-я серия. 16.55 — Музыкальная сокровищница. С. Прокофьев. Концерт № 3 для фортепиано с оркестром. 17.30 — Детский час (с уроком английского языка). 18.30 — Время. ТСН. 19.00 — Футбол. Кубок европейских чемпионов. 1/16 финала. «Спарта» (Прага) — «Спартак» (Москва). Трансляция из Чехо-Словакии. В перерыве (19.45) — «Актуальное интервью. 21.00 — Время. ТСН. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Футбол. Кубок УЕФА. 1/32 финала. «Торпедо» (Москва) — ГАИС (Швеция). «Днепр» (Днепропетровск) — «Хартс» (Шотландия). 00.15 — ТСН.

II ПРОГРАММА

8.00 — Утренняя гимнастика. 8.15 — «Глаголь добро...». Научно-популярный фильм. 8.35, 9.35 — Основы информатики и вычислительной техники. 11 класс. Алгоритмы плюс робот. 9.05 — Немецкий язык. 1-й год обучения. 10.05 — Немецкий язык. 2-й год обучения. 10.35, 11.35 — Общая биология. 10 класс. 11.05 — «Телезно». Журнал. 12.05 — «Мера пресечения». Художественный фильм. 13.25 — «Ленинградские акварели». Фильм-концерт. 13.55 — Премьера документального фильма «Да будет твоя добродетель...». 14.20 — Сеанс повторного телефильма. «Карино». 6-я серия. 17.00 — Программа передач. 17.05 — «Долг». Телефильм. 17.55 — «Кхетама лоархIаме лард». (Азбука воспитания» (на инг. яз.). 18.30 — «Время» (с сурдопереводом). 19.00 — Информационно-публицистическая программа. 19.35 — Спокойной ночи, малыши! 19.50 — С. Х. Нунуев. «Лулахой» (Соседи). Спектакль Чеченского государственного драматического театра им. Х. Нурадилова (на чеч. яз.). 21.00 — Объявления, реклама. 21.05 — Премьера документального фильма «Легенды и быль Янтарной комнаты». 21.40 — Дневники сессии Верховного Совета РСФСР. 22.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 23.10 — «Самые быстрые в мире». Художественный фильм.

Радио

7.30 — Позывные. «Сельская жизнь» (на чеч. яз.). 7.45 — 8.00 — Объявления. Погода. 8.15 — Программа передач. 8.20 — Обзор республиканских газет. 8.30 — 9.00 — Песни-улыбки. 11.15 — Международное обозрение (на инг. яз.). 11.30 — 12.00 — Литературная Чечено-Ингушетия (на инг. яз.). 15.15 — 15.30 — Мир наших увлечений. 16.00 — 17.00 — Информационно - музыкальная программа. Прямая трансляция из радиостудии (на инг. яз.). 18.00 — Последние известия. 18.10 — Последние известия (на чеч. яз.). 18.20 — 18.40 — Звучит атух-пондур.

Издательству «Грозненский рабочий»

ТРЕБУЕТСЯ

водитель категории «Е» на грузовую автомашину.

Обращаться: ул. Маяковского, 92, отдел кадров.

ГРОЗНЕНСКИЙ ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ НЕФТЯНОЙ ИНСТИТУТ ИМЕНИ АКАДЕМИКА М. Д. МИЛЛИОНЩИКОВА

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ СЛУШАТЕЛЕЙ

на вечернее и заочное подготовительное отделение на 1990/91 учебный год.

На вечернее и заочное подготовительное отделение принимаются лица, работающие (по рабочей сетке) только на базовых предприятиях нефтяной и газовой промышленности, со стажем работы не менее 2-х лет, а также военнослужащие, уволенные из рядов СА и устроившиеся на указанные выше предприятия не более чем через 3 месяца после увольнения в запас, независимо от стажа работы.

Лица, поступающие на подготовительное отделение, представляют: заявление на имя ректора; направление предприятия установленной формы; документ о среднем образовании (в подлиннике); копию трудовой книжки; медицинскую справку о состоянии здоровья (форма 086-у); 8 фотографий (снимок без головного убора, размером 3x4 см).

Заявления принимаются по 20 сентября 1990 года. Собеседование с поступающими проводится по математике, физике в объеме программы средней школы.

Лица, окончившие подготовительное отделение и успешно сдавшие выпускные экзамены, зачисляются на первый курс института по выбранной ими специальности и форме обучения.

За справками обращаться: г. Грозный, пр. Революции, 21, комнаты 2-24, 2-26 (главный учебный корпус), телефоны: 936-174; 22-01-70.

ВНИМАНИЮ АБОНЕНТОВ г. ГРОЗНОГО!

В связи с многочисленными жалобами абонентов на неудовлетворительную работу централизованного бюро ремонта (08) **руководством ГТС принято решение о реорганизации этой службы с 15.09.1990 года, что позволит обеспечить каждую АТС города индивидуальной службой по приему заявок о повреждении телефонов.**

Это позволит обеспечить каждому абоненту лучшую доступность на бюро ремонта, получение более четкой информации и более качественное обслуживание.

Абоненты АТС 22, 29 заявляют о поврежденных телефонах набором 0-82

Абоненты АТС-23	»	»	0-83
Абоненты АТС-24	»	»	24-24-24
Абоненты АТС 77	»	»	77-08-08
Абоненты АТС 44	»	»	44-08-08
Абоненты АТС 26	»	»	26-26-26,
Абоненты совхоза «Родина»	»	»	0-82 или 9-07-1-16.

Администрация ГТС.

Среднее профтехучилище № 11

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ УЧАЩИХСЯ

С ОБРАЗОВАНИЕМ 11 КЛАССОВ:

водителей категории В и С (срок обучения — 5 месяцев);
мастер сельского строительства;
электрогазосварщик;
каменщик;
монтажник по монтажу стальных и железобетонных конструкций;
швея.
Срок обучения — 10 месяцев.

С ОБРАЗОВАНИЕМ 9 КЛАССОВ:

мастер сельского строительства с получением водительских прав категории В и С;
газоэлектросварщик с получением водительских прав категории В и С;
каменщик-монтажник с получением водительских прав категории В и С;
швея;
штукатур-маляр;
столяр строительный, плотник с получением водительских прав категории В и С;
автослесарь.
Срок обучения — 3 года.

С ОБРАЗОВАНИЕМ 8 КЛАССОВ:

столяр строительный, плотник; каменщик-монтажник; штукатур-маляр; автослесарь.
Срок обучения — 2 года

В училище имеются все условия для проживания, учебы и отдыха.

Адрес: 364058, г. Грозный, ул. Шефская, 23. Телефон 26-45-08. Проезд автобусами №№ 6-а, 11, 11-а, 108, троллейбусом № 2 до остановки «Почта».

Железнодорожная средняя школа № 40 станции Червленная-Узловая

ПРИГЛАШАЕТ НА РАБОТУ

учителей физики, английского языка, химии и биологии, старшую пионервожатую, воспитателей групп продленного дня.

Принятые на работу пользуются всеми льготами для железнодорожников. Одиноким предоставляется общежитие со всеми удобствами, семейным в течение года будут предоставлены квартиры.

Обращаться: пр. Революции, 22, центр по трудоустройству населения.

Проектно-конструкторское бюро производственного хозрасчетного объединения «ПРОТОС» Советского фонда милосердия и здоровья

ПРЕДЛАГАЕТ

ПРЕДПРИЯТИЯМ, ОРГАНИЗАЦИЯМ, КООПЕРАТИВАМ
УСЛУГИ В РАЗРАБОТКЕ:

конструкторской документации на производство изделий товаров народного потребления, нестандартного оборудования, средств механизации трудоемких процессов, оснастки;

технологических процессов на производство товаров народного потребления из металлов, пластмасс, дерева, кожи, отходов производства, текстиля, трикотажа, шерсти и т. д.;

проектно-сметной документации на новое строительство, реконструкцию, техническое перевооружение предприятий, а также на объекты социально-культурного назначения и жилищного строительства.

Все работы выполняются по государственным расценкам. По желанию заказчика к совместным разработкам могут быть привлечены на договорных началах, специалисты предприятия-заказчика.

Наш адрес: г. Грозный, 364021, ул. Дзержинского, 18, ПКБ ПХО «Протос».

МОРСКАЯ КАПУСТА

МОРСКАЯ КАПУСТА — это отличный адсорбент, выводящий из организма вредные вещества и радиоактивные элементы.

МОРСКАЯ КАПУСТА — регулятор функции кишечника.

МОРСКАЯ КАПУСТА — предупредитель атеросклероза и других заболеваний. Отличается небывалым разнообразием минерального состава, йода, пищевых волокон, полезна для всех возрастов.

МОРСКАЯ КАПУСТА — пища для памяти. По количеству минеральных веществ превосходит практически все овощи, особенно богата витаминами групп А, С, В (больше, чем в персиках и абрикосах), крайне необходимыми для человека.

Из морской капусты можно приготовить острые закуски, первые и вторые блюда, начинки, соусы.

Продается морская капуста в консервах в магазинах г. Грозного.

«Чеченингушрыба».

Совет Министров ЧИАССР выражает глубокое соболезнование начальнику проектно-строительно-эксплуатационного объединения «Чеченингушмелиорация» М. Ш. Баматгирееву по поводу смерти его отца Ширвани БАМАТГИРЕЕВА.

Коллектив АТП «[illegible]» выражает глубокое соболезнование водителю Б. Х. Дудуркаеву по поводу смерти его отца Хусейна Сайдалиевича ДУДУРКАЕВА.

Коллектив УКСа при Совете Министров ЧИАССР выражает глубокое соболезнование главному специалисту М. С. Х. Газимагомаеву по поводу смерти его матери Зайнап ГАЗИМАГОМАЕВОЙ.

Коллектив [illegible] выражает глубокое соболезнование [illegible] по поводу смерти его [illegible] [illegible] УМАРОВА.

Зам. редактора Л. А. Сергиенко

Адрес редакции: 364097. Грозный, ул. Маяковского, 92. Дом печати

Индекс 54670

Газета выходила под названиями «Товарищ», «Известия Совета рабочих и военных депутатов Грозненского района», «Красный повстанец», «Красный труд», «Нефтерабочий», «Грозненский рабочий». С 24 августа 1990 года — «Голос Чечено-Ингушетии». Награждена в 1967 году орденом Трудового Красного Знамени.

Звоните: телефоны для справок по редакции — 22-83-00, по письмам — 22-08-78, Репортеры — 22-44-35, 22-17-79, общественная приемная — 22-10-12, прием объявлений — 22-33-13, жалобы на доставку газеты — 22-29-66 и 9-00.

Газета выходит 300 раз в год. Типография издательства «Грозненский рабочий».

Заказ № 2724. Тираж 125,1 тыс. экз.